

ZIPPERBAYODDAD

HOVAWART

K L U B



## strana

Zpráva o činnosti klubu (24.10.1992-30.10.1993) . . . . .	2
Z činností výboru . . . . .	5
Chovatelské kolegium . . . . .	6
Kárná komise . . . . .	6
Odchovy za II. pololetí 1993 . . . . .	6
Výsledky bonitací v roce 1993 . . . . .	7
Přehled krytí chovnými psy v roce 1993 . . . . .	8
Dysplazie . . . . .	9
Nové chovatelské stanice . . . . .	9
Proč v našem klubu nerohodují členové, ale výbor . . . . .	10
Stanoviska a názory k článku p. Pábina . . . . .	11
Výstavy v roce 1994 . . . . .	13
Svody mladých a bonitací v roce 1994 . . . . .	15
Inzerce, informace, upozornění . . . . .	16

## Přílohy:

- Členský průkaz pro rok 1994  
Anketní lístek  
Přihláška na svod - bonitaci

Upravená bonitační karta

O činnosti klubu stejně jako o rozhodnutích výboru v uplynulém roce jste všechni byli aktuálně seznamováni prostřednictvím našeho Zpravodaje, ale přesto mi dovolte zmínit se alespon o nejvýznamnějších událostech.

Domnívám se, že minulé období, díky aktivity předešlým členů nově zvoleného výboru, lze hodnotit jako vysoko dynamické, v němž se podařilo za 12 měsíců dohnat vše, co se zameškalo za období od založení klubu v roce 1990 a doslat klub na solidní úroveň. Připomeneme si, že právě před rokem jsme se sešli těsně poté, co byly zažehnány tendenze dělení klubu a dochodil jsme se o přechodu z CSCH do CKS. Domnívám se, že i tento krok lze hodnotit pozitivně, zvláště podívalme-li se dnes na určité vztahové komplikace mezi CSCH a ČMKU. Rovněž ekonomické přísliby byly dodrženy a nás klub poprvé obdržel od svého zastražeujícího svazu - tedy CKS - dotaci. Lituji však, že jsou ještě i dnes členové, kteří nechtějí vidět skutečnost jaká doopravdy je a rozehnutí o přechodu k CKS přiležitostně bezduvně zpochybnují.

Podle mého názoru nejvýznamnějším prvkem činnosti klubu za uplynulé období bylo dokončetování a vydání "Příručky", která obsahuje základní pravidla pro chov i činnost klubu a je obhálena o řadu dalších, velmi důležitých informací. Významný je nejen fakt samotného vydání, ale zejména průběh realizace, při které se uplatnila obrovská řada nápadů, názorů a stanovisek.

Je samozřejmé, že stejně jako vše kolem nás se vyvíjí, budou se vyvíjet i naše pravidla, zejména v oblasti řízení chovu. Mělo by se tak stávat ovšem jen po zralé uvaze, budou-li k tomu průkazné a ověřené důvody. Domnívám se, že i když po velmi dlouhé a pro tváře velmi náročné době, se nám podařilo vytvořit, gice v některých bodech poněkud "měkké", ale docela dobrá pravidla, jak to potvrdila i konzultace s odborníky pro chov Hw z Německa a Sýpckou.

Za realizaci příručky bych chtěl z celé řady aktuálních tvůrců poděkovat jmenovitě alespon panu Dr. Trávníčkovi za překlad originálnu standardu FCI a dále panu Slobodové, Valušové, Nebeské a panu Kuklovi.

O chovatelské činnosti byla podána podrobnější informace HPCH a mně tedy dovolte jen několik obecných poznámek. V uplynulém období se konečně podařilo realizovat přesnější posuzování příbonytací s využitím bonitačního kodu, což přispěje k lepšímu výběru 1 orientaci jak poradci, tak 1 chovatelů samotných. při svodu mladých, který slouží především pro posouzení vlastnosti rodičovských párů, dostávají majitelé psů do rukou mnohdy první kompletnější údaj o svém psu.

Vzhledem k tomu, že z minulá nejsou k dispozici přesnější zápis y o kontrole vthu, že tak zvané "dobré jedinci", kteří ještě nemají vyhodnocenou DKK a podobně, je ještě velmi obtížné přistupovat k výběru partnerů exaktnější metodou za využití zásed genetiky. Určité směry a zásady v chovu jsou však již stanoveny chovatelským kolegiem, které rovněž svou činnost zahájilo právě v uplynulém období.

Dnes máme možnost bilancovat i první rok uplatňování systému oblastních poradců chovu. Domnivám se, že tuto oblast je možné hodnotit výsce pozitivně, až na určitou vyjímku ve středočeské oblasti. Situace se nyní intenzivně řeší a snad v nejbližší době i zde bude vše v pořádku.

Důsledně jednotně pojaté kontroly vrchu, centrálně vyhodnocované HPCH připravují plnu pro včasné posouzení kvality rodičovských párů, což je nutný předpoklad k rozhodování o jejich dalsím využití v chovu. Vzhledem k tomu, že v minulém období bylo nutné upřednostnit především tvorbu legislativních zásad, bude nyní v dalším období se již plně věnovat organizaci a řízení chovu jako hlavní činnosti naší organizace.

Výbor klubu a chovatecké kolegium se budou snažit o zklamání bonitací, především v oblasti určování konkrétní kvality roditelnosti jedince v chovu. Rovněž posuzování povah bude zřejmě přepracováno s využitím zkoušeností našich kolegů ze SRN a Švýcarska.

Ve výstavní činnosti je možné kladně hodnotit pořádání již tradiční výstavy v Hradci Králové, letos poprvé i za účasti sponzora, kterého zajistil pan Ing. Kovář. Vzhledem k tomu, že jsme od května přesli k jinému svazu, otevřela se možnost pro uspořádání i druhé klubové výstavy, která se uskutečnila ve Zzáru nad Sázavou. Nele příliš dobré hodnotit delegaci rozhodčích na naši výstavu, ani přípravu výstav samotných, která byla leckdy chaotická, improvizovaná a jejíž věškerá tříše spadla Jen na jednotlivce. Situace se však nyní znatelně zlepšuje, zejména poté, co se řízením tohoto úseku naší činnosti většinou organizace bonitací a svodu, ujala paní Nebeská. Pro rok 1994 je navrženo konání jedné klubové a dalších dvou speciálních výstav – tedy tří další možnosti získání titulu CAC (mimo NV a MVP). Rovněž byl letos poprvé předán pro příští rok nás komplexní požadavek na rozhodčí pro naše, národní a mezinárodní výstavy.

K výstavám a účasti našich členů na nich si neodpustím následující připomínku. Byl bych velmi rád, kdyby si každý, kdo se svým psem vstupuje do výstavního kruhu nebo stojí okolo něj, uvědomil, že posuzování je vyloženě subjektivní záležitost a že každý jsme nejský, každý se diváme na určitou věc jinak, máme své náladu a že rozhodčí je také Jen a Jen člověk. Mám na myslí někdy až nemístné poznamky k výkonu rozhodčích. Jistě, že jsou objektivní rozdíly v úrovni rozhodčích, ale domnívám se, že není správné osobovat si právo nadřazenosti vlastního názoru na tuto úroveň i konkrétní hodnocení výbec. Myslím si, že i když jsem při posuzení svého psa jakkoli pessokojen, je nutné to vzít sportovně a zdržet se komentářů at již ústních nebo písemných. Vzdyt přece tyto věci lze řešit řadou jiných způsobů, od nezapsání posudku do PP až např. po upozornění kolegů, které může ovlivnit výběr rozhodčího na akce v budoucnu apod.

Další oblastí, kde byla zahájena soustavná a cílevědomá

v léti. Nyní jsme od nich dostali pozvání k účasti na bonitaci. Bohužel vzhledem k finanční náročnosti nebude možné pozvání přijmout. V oboru případech se jeví možnost předeším krytí fen v zahraničí a snad i výměna štěnat.

Po celé období, celkem již pravidelně 4x ročně, vycházel náš klubový zpravodaj jako základní zdroj informací pro všechny členy. Rozkol s náš růst a kvalita jeho obsahu byla v druhé polovině období snad již stabilizována. Je však třeba zdůraznit, aby se členové sami, pokud již nemají přímo své příspěvky, obraceli na redakční radu alespoň alespoň se svými problémy, dotazy nebo námety, co by chtěli ve zpravodají najít. Jen tak bude zpravodaj doopravy sionizit potřebám všech členů.

Pozitivně lze jistě hodnotit i skutečnost, že v uplynulém období se podařila dále rozšířit i činnost, která jde nad rámec obvyklé klubové činnosti. Jeou to přední nová soustředění, kde se mají členové našeho klubu možnost lépe poznat a prozít svou dovolenou v úzkém senátu se svým koníčkem. Letos se uskutečnila dvě soustředění a to v Kolíně, zaměřené na výcvik a již tradičně v Dolním Podluží, které se zaměřovalo spíše na přípravu psu pro bonitaci a výstavy. Poděkování patří oběma hlavním orgánům paní Králové a panu Kuklovi. V případě Kolína potom ještě i oběma figurantům panu Kejslarovi a Horáčkovi. V Kolíně je poprvé za existence našeho klubu uskutečnily společné zkoušky hovswarů, o jejichž výsledcích jste byli informováni zpravidlem. Domnivám se, že bude dobré i v budoucnu zachovat dvě místa pro soustředění a rozdílným zaměřením, aby si každý mohl vybrat podle svého.

Ekonomická situace se poněkud zlepšila, také výbor, který zasedal ještě před členskou schůzí, odvolal svůj původní návrh na zvýšení členského příspěvku a ten by tedy i pro rok 1994 mohl zůstat na stejně výši, t.j. 100,- Kč. Jak jsem již uvedl, dostali jsme dotaci 5.000,- Kč. Tutož částku jsme formou dotace dostali také od a.s. Agrostavu Kroměříž. Díky tomuto podniku také vydávame nyní zpravodaj pouze za úhradu přímých nákladů. Při této přiležitosti se obrácím na vás všechny s požadavkem na zajištování sponzorů pro naši činnost. Jsou různé formy jako např. reklamní inzerát v našem Zpravodaji, přímé sponzorství některé z našich akcí – výstavy, svod plemeníků apod., nákup cen apod. Cílem více prostředků pro zajištění, tím může být naše činnost bohatší bez toho, abychom na to jako členové dopláceli.

Na závěr si přeji jednu neodpuštěnou poznamku. Je vžajemnou souzávazem členů našeho klubu. Jsem osobně velmi citlivý na poznámkou typu, že některí, jako např. členové výboru, mohou si dovolit něco více než ti ostatní apod. Bohužel i toto je sem v uplynulém období záležel. Prosím vás, matele! nekdy takové pochybnosti, budte tak laskaví a vzneste dotaz třeba na výbor, na revizní komisi, nebo mně osobně, aby se Vám mohlo dozvat oficiální a pravidelné odpovědi. Jen takovým způsobem zabráníte šíření různých fámu a desinformací, které nikomu nepomožou, ale mohou hodně ublížit a to většinou paradoxně vlastně téměř nejaktivnější členům. Chtěl bych podotknout, že Jen při použití výboru, které vychází přiběžně ve Zpravodaji, je zřejmé, co času i náměty musí vynaložit každý aktuální člen výboru – a že se může při tom dopustit i omyleu je rovněž logické. Myslím si však, že i v takovém případě by mu nemělo být odměnou pomlouvání, snížování jeho autority apod. Moc vám za určitou míru tolerance a objektivity děkuji.

Jednala kárná komise.

V této zprávě jsem se opravdu jen dotkl některých oblastí činnosti za uplynulý rok. Ale i z toho je snad patrné o jakém záberu intenzitu jde. V každě oblasti je co zlepšovat a budou velmi rád, když se bude kdokoliv chtít do čehokoliv, řešit s konkretními nápady a prací angažovat.

Věřím, že i v budoucnu se nám podaří v ovzduší přátelství init vše pro to, aby činnost našeho Hw klubu byla přitažlivá.

činností výboru.

Výbor se od členské schůze sešel v Pardubicích dne 5.2.1994 účastí všech jeho členů včetně revizní komise vyjma paní užívatek.

Výbor se zabýval lónskou členskou schůzí. Práprava byla pečová, ovšem účest členů naprostoto neodpovídající významu takového. Přičin je asi řada, ale zřejmě bude záležet na individuálním vztahu každého člena ke klubu. V této souvislosti byl projekt přispěvek pana Fábina pro tento Zpravodaj a bylo uvítáno prudě anekty.

Na základě žádosti pana Ing. Findaře o uvolnění z funkce zdroje projednána změna OPCH. Jedenomyslně byla dle této funkce zvolena paní Běla Sochorová, která je rozhodčí pro exteriér, má bohaté chovatelské zkušenosti, řidící a organizační schopnosti a chová primě plněmeno. To vše dává přecopkla pro objektivní řešení problematiky chovatelství ve středočeské oblasti.

Výbor vzal na vědomí žádost o uvolnění z funkce paní Cenigové doplnil revizní komisi o paní Janu Kalichovou a pane Petrem řeštynou.

Dále byla projednána práprava akcí pro r. 1994. Pro čeny na záse výstavy (3) bude využito nabídky poháru od firmy Abrus v celové hodnotě cca 12.000,- Kč. Paní Nebeská bude urgovat účast svým řeškem rozhodčího pro MVP Brno. Dořešení letního soustředění Kolín byla pověřena paní Krutová. Razítka pro klubové a speciální výstavy zajistí paní Paiglová. Propozice na speciálku většího klubu výstavu v Hradci Králové jsou již k dispozici.

Výbor projednal i problematiku vznikající s pořizováním video-čímu při chovatelských akcích panem Fábinem. Vzhledem k výstavovému řádu, ke vznikajícím stížnostem (MVP Brno) a k dosavadním výhřadě osobnímu komerčnímu využívání videozáznamů z výstav a bonitaci výbor přijal toto opatření. Vstup do výstavního kruhu p. Fabinovi a účelem pořizování videozáznamu může být povolen jen při splnění některých podmínek: a/ nebude komentováno dění v klubu, rozhodování o žádce jiné záležitosti tykající se vystavovaných jedinců a jiných kvalit, b/ jeden zpracovaný záznam (na kazatě zakoupené lubem) bude zdarma poskytnut klubu pro jeho potřeby (CHK, OPCH pod.).

- LN -

Oznámenka redakce:

Reakcí pana Fábina na požadavky klubu bylo zaslání dopisu, e kterém hrubě napadá předešlým předsedou klubu, ale i celý výbor. a po žádavkou č.2 - poskytnutí jednoho záznamu (mimo kazety) pro obtížnost klubu reagoval v tom smyslu, že raději bude točit "za mluvou".

Složení komise : předseda - Kukla Ladislav Členové - Valušová Květa, Nebeská Tářa  
Kárná komise zasedala dne 5.2.1994 při příležitosti výborové schůze.

Projednán byl případ makrytí feny Alfa Alpské tajemství - majitelky pí. Pekařové Libuše - psem Brit z Pešíkova kraje - majitelky pí. Cenigové Marcely. Na fenu byl rádně vysázen krycí list poradcem chovu - Ing. Lukášem Novákem, kde jí byly navrženi 3 krycí psi. Paní Pekařová tyto návrhy nerespektovala a nakryla psem Britem z Pešíkova kraje paní Cenigové.

Po vyslechnutí obou zmíněných stran (paní Pekařová byla zastoupena p. Bakem) komise rozhodla takto:  
Paní Marcelce Cenigové vyslovujeme veřejnou dítku.

Paní Pekařové Libuši se pozastavuje delší chovatelská činnost na feně Alfa Alpské tajemství - po dobu 18 měsíců.

Komise rozhodla takto z toho důvodu, že se jednalo o první podobný případ, který se vyskytl v našem klubu. Pokud by se mělo stejně jednání u některého z členů opakovat - bude kárná komise nucena postupovat mnohem rázněji.

- 2.1 -  
Chovatelské kolegium se konalo po výborové schůzi v Pardubických za účasti všech poslanců chovu.  
V úvodu seznámila předsedkyně paní Jana Svobodová všechny přítomné s výhodnocením chovatelské činnosti za rok 1993. Velmi nepříznivé výsledky se projevují ve stále větším výskytu dysplazie.

Předsedkyní byl předložen návrh jednotného formuláře pro záznam o kontrole vrhu, kde budou vždy uváděny znaky, z nichž lze doložkovat závěry o kvalitě rodičovského spojení. Předsedkyně zdůraznila nutnost přesnosti a významnosti výkonu funkce OPCH. Přitomto příležitosti vystala nutnost přesného dodržování oblastí (v hranicích bývalých krajů), ve kterých si daný OPCH plně zodpovídá za chovatelskou činnost. Kontroly vrhu pak lze domluvit i s jinými OPCH, ale vždy po výzajemné dohodě OPCH - tímto se vysvětluje a upravuje poněkud něštastná formulace ve Zpravodaji č. 1/93.

Byla ugravena bonitační karta tak, aby se zvýšila vypořádávací schopnost kedu, aby mohla být vstupním dokladem pro počítacové zpracování a i technický, aby byla výhodnější. Vzor nové bonitační karty je přílohou tohoto Zpravodaje.

Aby bylo možno kvalitně a včas zpracovávat katalog chovných jedinců, je nutné již k přihlášce na bonitaci přiložit fotokopii pp - bez ní nebude přihláška přijata.

Na základě výhodnocení současný úrovně v chovu Hw a ve smyslu chovatelského zámeru bylo zpracovávat pro rozhodčí exteriér pokyny pro hodnocení na výstavách. Jsou zaměřeny aktuálně na určité znaky a vlastnosti, které lze v rámci standardu zejména u jedinců též stejných kvalit, upřesnitovat až naopak.

V naší "Příručce" na str. 22 - Výstavní ocenění je třeba mezi výraz spec. vložit "nebo" klubové. - LN -

Podmínky zahraničního krytí byly odsouhlaseny na stejně úrovni jako pro krytí v CR.

V závěru byla projednána řada organizačních a evidenčních otázek.

- LN -

#### Odhovy za II. pololetí 1993.

Název chov. st. Spojení	Chovatel	Druh chovu	Vrh	Narození p/p	Odhov.
Z KAMENNÉ TVRZE m: Hemma od Jin.r. o: Asko Tyrus	I.Knotek	říz.	A	3/5	3/5
GASKO m:Janeta Tanio o:Arnis od Jin.r.	J.Svobodová	výb.	B	5/6	3/4
SAFE m: Ambra Zel.Kar. o: Arko Heland	M.Slezák	říz.	B	3/5	3/5
SLEZSKÝ LÁN m: Cimea Ger.teč. o: Art Alp.taj.	E.Školová	říz.	A	0/1	0/1
Zažádáno o název chov. st. na CKS	Ing.Kopřiva	říz.	A	1/4	1/4
OD ČERNÉHO POTOKA m: Brita z Peš.kr. o: Couseur od J.r.	M.Desodová	říz.	A	5/2	4/2
GOLD m:BLIS Mum.údolí o:Aris od Jin.ryb.	Ing. Jánský	říz.	A	2/6	2/6
Z PEŠÍKOVA KRAJE m:Brona z Peš.kr. o:Asko Tyrus	P.Drvota	říz.	E	5/4	5/2

- 7 -

Název chov. st.  
Spojení

Odhov.

p/p

ČERNÁ TEČKA  
m:Arissa Dáb.oko  
o:Arko Heland

OD JINOL.RYBNÍK  
m:Kira v.Wendenh.  
o:Art Alp.taj.

WARTES  
m:Areta Král.zát.  
o:Asko Tyrus

KRALOVSKÉ ZÁTIŠÍ  
m:Core z Pár.z.  
o:Brian Tanio

ZE STARÉHO RÁJE  
m:Ani Černá tečka  
o:Agi Kentaur

P.Foltýn  
m:Brit,Clear,Cón,Cliff,  
Cezar,Cerol,Car

Pozn.:

Jména nejsou uvedena pro vaši inspiraci, ale spíše naopak, aby se jména příliš často neopakovala.

Název chov. st. Spojení	Chovatel	Druh chovu	Vrh	Narození p/p	Odhov.
OD KOLEJÍ m:Aysha z Úhoru o:Brian Tanio	R.Čech	říz.	B	3/4	3/4
J JHOČESKÝ VÍTR m:Anina z Pár.z. o:Asko Tyrus	M.Židonová	říz.	B	6/4	6/4
BUR-ZA m:Anela z Pár.z. o:Brit z Peš.kr.	J.Bureš	říz.	C	4/4	3/3
Z HRÁDKU KUNRATIC m:Bessy ze Vč.z. o:Asko Tyrus	Ivančulincova	říz.	A	4/6	4/6
Z KAMENNÉ TVRZE m:Britt ze Vč.z. o:Asko Tyrus	L.Knotek	říz.	Aron,Ander,Adriena, Agros,Agre,Asinta,Ascona, Arana,Agare,Asinta,Ascona	3/5	3/5
GASKO m:Janeta Tanio o:Arnis od Jin.r.	J.Svobodová	výb.	Brutus,Bill,Balda,Berenika, Boris,Bris,Brina	5/6	3/4
SAFE m: Ambra Zel.Kar. o: Arko Heland	M.Slezák	říz.	Brian,Bento,Beauty,Beckie, Belis,Benet,Benji,Bodye	3/5	3/5
SLEZSKÝ LÁN m: Cimea Ger.teč. o: Art Alp.taj.	E.Školová	říz.	Amý	0/1	0/1
Zažádáno o název chov. st. na CKS	Ing.Kopřiva	říz.	Asko,Andre,Angi,Arieta, Arka	1/4	1/4
OD ČERNÉHO POTOKA m: Brita z Peš.kr. o: Couseur od J.r.	M.Desodová	říz.	Avram,Arton,Ascal,Amar, Astra,Arona	5/2	4/2
GOLD m:BLIS Mum.údolí o:Aris od Jin.ryb.	Ing. Jánský	říz.	Atila,Ante,Aril,Astrid, Amber,Arta,Angy,Auly	2/6	2/6
Z PEŠÍKOVA KRAJE m:Brona z Peš.kr. o:Asko Tyrus	P.Drvota	říz.	Endy,Eiko,Egon,Egar,Ero, Elsa,Elza	7/19	-/3

Název chov. st. Spojení	Chovatel	Druh chovu	Vrh	Narození p/p	Odhov.
INTERŠAMP.ASKO TYRUS m:Samp. Brian Tánio o: Samp. Arko Heland	Ing. Kenteur	říz.	8x	8x	Agí Kenteur
Z PEŠÍKOVA KRAJE m:Brona z Peš.kr. o:Asko Tyrus	P.Drvota	říz.	5x	5x	Brit z Peš.kraje
ELISA m:Britt ze Vč.z. o:Asko Tyrus	10/26	10/26	7/19	-/3	Samp. Charak v.d.Taub.

Přehled krytí chovnými psy v roce 1993.

Název chov. st. Spojení	Chovatel	Druh chovu	Vrh	Narození p/p	Odhov.
INTERŠAMP.ASKO TYRUS m:Samp. Brian Tánio o: Samp. Arko Heland	Ing. Kenteur	říz.	8x	8x	Agí Kenteur
Z PEŠÍKOVA KRAJE m:Brona z Peš.kr. o:Asko Tyrus	P.Drvota	říz.	5x	5x	Brit z Peš.kraje
ELISA m:Britt ze Vč.z. o:Asko Tyrus	10/26	10/26	7/19	-/3	Samp. Charak v.d.Taub.
ELISA m:Britt ze Vč.z. o:Asko Tyrus	10/26	10/26	7/19	-/3	Axel z Páral.zahradý
ELISA m:Britt ze Vč.z. o:Asko Tyrus	10/26	10/26	7/19	-/3	Causeur od Jin.ryb.

Název chov. st. Spojení	Chovatel	Druh chovu	Vrh	Narození p/p	Odhov.
INTERŠAMP.ASKO TYRUS m:Samp. Brian Tánio o: Samp. Arko Heland	Ing. Kenteur	říz.	8x	8x	Agí Kenteur
Z PEŠÍKOVA KRAJE m:Brona z Peš.kr. o:Asko Tyrus	P.Drvota	říz.	5x	5x	Brit z Peš.kraje
ELISA m:Britt ze Vč.z. o:Asko Tyrus	10/26	10/26	7/19	-/3	Samp. Charak v.d.Taub.
ELISA m:Britt ze Vč.z. o:Asko Tyrus	10/26	10/26	7/19	-/3	Axel z Páral.zahradý
ELISA m:Britt ze Vč.z. o:Asko Tyrus	10/26	10/26	7/19	-/3	Causeur od Jin.ryb.

Dysplazie.

Přehled dle jednotlivých roků - od počátku rentgenování.

Rok	Počet rentgen.	negat.	pozitiv.	Alespoň na 1 konč.			% pozitiv.
				II	III	IV	
1990	5	4	1	1	-	-	20
1991	26	14	12	9	2	46	
1992	30	19	11	8	3	36	
1993	50	24	26	19	2	52	

Uvedený přehled není zcela reprezentativní. Dá se s vysokou pravděpodobností předpokládat, že výsledky jsou ve skutečnosti delší horší, neboť řada majitelů psů, u kterých je patrná poz. DKK již při rentgenu, nepošle již snímky k vyhodnocení. Přestože však velmi zneklidňující posun výskytu poz. DKK mezi léty 1992 a 1993.

Nové chovatelské stanice.

(Přehled názvů od r.1986-1992 ve Zpravodaji č.2/93).  
 Z HRADEK KOMHATIC - Věra Ivančulincová  
 Z KAMENNÉ TÝNCE - Lubomír Knotek  
 SLEZSKÝ LÁN - Elen Skolová  
 Využívají se - ing. František Kopřiva  
 OD ČERNÉHO POTOKA - Markéta Desortová  
 GOLD - ing. Ivan Janský

Vážení přátelé, chovatelé,

pokud máte zájem o další údaje a přehledy, napište mně, budeli to možné, gestavím je. Píši a gestavuji vše "na koleni", hodil by se počítat. Nenašel by se sponzor?

Jana Svobodová

Možná, že si řeknete : Na jednoduchou otázku - jednoduchá odpověď : " Protože se členové klubu schuzí nezáčastně ". A i když samozřejmě pravdu. Nutně se však nabízí otázka další : ( a to přelevším pro výbor samotný ) " Proč ? Proč se dnes členové tří z dvaceti členů klubu, zdejší členů svolání členské schůze jen členové tří, pět ... atd., takže osičlony výbor je převážně a ohlašuje to co navrhuje. Předseda klubu Ing. L. Novák v našem Zpravodaji č.4/93 na str.2. k této věci konstatoval : " Učast na ČS dne 30.10.1993 v Parubicech byla nižší, než byl i ten nejpestříštější odhad. I když na tuhoto situaci pamatuje nás organizační říd. Je opravdu škoda, že jsme se nesetli ve větším počtu ". Tělik předseda klubu.

Chybí mi na touto místě, návrh výboru, jak tuhoto opakující se situaci, mimožně tradiční neúčast členů na ČS, řešit. Vzhledem k tomu, že situace není již národní ? Chybí mi, v tomto bodě, " starost " výboru o to, aby podle ČL klubu čl.5.1. " členská schůze / 1 výroční / jedno nejvyšší orgán klubu " byl funkční a ne jen formální, do literážto role jej stavit, právě ta konstatovaná situace panem předsedou klubu " I když na tuhoto situaci pamatuje nás ČL ".

Ve skutečnosti ČS klubu dne 30.10.93 v Parubicech, ritmo členů výboru, byly přítomni jen manželé Nestudkoví ( jalo jeden člen ) a smrd další dva, nebo tři členové. Přesto, že tento navštěvení ČS, podle našeho ČL, usnadnění schopná ! To povraždí za hrubý nedostatek a hrubé porušování principu samosprávy ! Vzhledem k tomu, že výbor není jenovenávána, ale voleným orgánem samosprávy, kde rozhoduje členská schůze a výber plně její usnesení a ne názory. Díky vám členům klubu v úvahu nísladující nároky :

Nemálo by se konat naše členská schůze ( jako nejdůležitější akce roku ) spolu s další vrcholnou výstavou akcí, kterou je naše speciálka ? V některých klubech, kde s pořádkou účasti členů na ČS naráží potíže, tyto akce úspěšně spojuji. Například klub lidových dog, katedrovních večerů před společníkou pořádá 1 společenské setkání chovatele, protože přijíždi z celé republiky a před výstavou v Plzni přesvádí \*

\* při dnešní druhé dogravě a ostatních následných spojených s cestováním, se nabízí i další možnost - konat členská schůze po oblastních delegátů pro celoklubovou ČS. Tento systém by umožnil účast opravdu všem, což je nejdůležitější poslání klubového sdružování se pro obecnou chovatelskou prci. Tím dojde ke skutečnému rozšíření názorů a k významné zlepšení výstavy aktuálních členů klubu, vznikne oborná konfrontace chovatelstvých a cvičiteleckých výsledků, výslechnou nová přátelství, a co je nejhodnotnejší bude mezi členy, ale prostřednictvím členských schůz kvalifikovaná věda členů klubu.

Aby se myslenka rozhraní členských schůz, které výbor zejména v případě, když se členové chovatelství, dojedou k jeho základním podřídkům, zruší ustanovení čl. 5.1. Org. Řádu, které dovoluje konat čl. schůz prakticky i při dvou členech ( což ruší princip samosprávy ) a nahradit jej ustavověním novým, které bude trvat na tisící nadpoloviční většiny členů klubu, nebo alespoň jedné třetiny členů. To zdeleží na všechnem rozhodnutí. Dosavadní ČL byl schválen výborem a rázu menšinou členů podle dosavadní praxe.

Usnesení členské schůze ze dne 20.10.1993 schválil výbor + snad tři další členové klubu. Vážní členové se mohli členště schůze zúčastnit, byli jste povzneseni. Přispěvek členské schůze pro rohakční roční Zpravodaj, kde slíbitu, stáci k tomu záchrannému několika nísladujících odpovědi.

Květa Valušová - členka výboru, OPCH :

Měla jsem možnost přečíst si článek pana Fábina dříve než došlo k uvedení v našem Zpravodaj. Proto využívám příležitost se také vyjádřit k nastolenému problému.

Plně souhlasím s návrhem řešit účast člena klubu na členských schůzích. Ne však nutno vzhledem se zamýlet u navrhovaného bodu č. 3. pracují v kynologii mnoho let a právě tento problém učastní již mnohonásobně znemožnil jakákoli jednání v chovu psů. Také náš klub nejdou zažít nuceně opakování schůzí pro nemožnost uvažení se z důvodu nízkého počtu členů na těchto jednáních. To vedlo ke změnám. Jak tedy dál? Uzávírat schůze dle počtu přítomných? Nebo schůzky opakovat tak dlouho až se sejdeme? V dnešní náročné době téměř každý bojuje s nedostatkem času. Je tedy nutné dobre a co nejzodpovědněji uvažit, zda budu schopen a ochoten se schůzí zúčastňovat. Podávajme návrhy na vylepšení činnosti v klubu. Nemížeme-li se účastnít osobně, využívejme téchto stránek, avšak bez emocí.

Jana Svobodová - členka výboru, HPCH :

Pan Fábin naráží na ...málem již tradiční neúčast člena na ČS. Nevím, co se snáší hledat v pozadí (nevím?), ale nízka účast byla téměř vždy, jsem ráda, že to autor přiznává (viz již 2/92!). Samozřejmě zvyšením cen jízdného, změna režimu - podnikání, anebo proto, že některí chovatelé a majitelé Hw mají své miláčky jen pro sebe a nechtějí se zabývat např. genetikou (od toho jsou OPCH a chovatelské kolegium), vystavami - chtejí prostě "jen" komaráda, se účast pochopitelně snížila. Ještě víc. Také se nabídla otázka, zda-li se natolik nezlepší uroven obsahu Zpravidla, že jsou členi s vyučovacími informacemi a přehledy spojeni a tudíž jim to stačí? Pan Fábin měl možnost tvorit nebo alespon spoluvtváret Zpravidla, a nejen ten, Jenže po pář dobré miněních upozorněních (např. že Zpravidla není dilo jednoho člena, ale dílem alespon red. rady spolu s přísp. našich členů), rezignoval na všecky funkce a ani moje osobní písemná žádost nepomožla.

Naprosto nesouhlasím s názorem o ČS a usnášenischopnosti příslušníků počtu přítomných členů a už vůbec ne s narážkou na hrubé nedostatky a hrubé porušování principu samosprávy. To bychom se také mohli scházet ikrát za měsíc a nemusel by se nikdy sedit např. - jak p. Fábin navrhuje jednu z možností - nadpoloviční většinu. Pak by se stalo, že by část členů rozmrzelé (přinejmenším, nebot jízdné si každý hradí sám) odjela domů, bez usnesení, bez jakéhokoli výsledku. Na další schůzky by přijeli jiní (protože ty první tam "už nikdo nedostane") a záver by byl obdobný. Nehledě na čas členů výboru, kterí by měli být přítomni vždy.

Samozřejmě, že výbor by uvítal 100 % účast členů, vždyť příprava výroční členácké schůzky dá nemalou přípravu a mnoho času nad zpracováním zajímavých a podnětných informací a je nám o to víc lito, že přednášíme před poloprázným sálem. Dostatečně velký a na dnešní poměry levný sál můžeme mít v Pardubicích, což je podle ohlasu ideální místo pro Čechy i Moravský. "Jen" přijet. proto budu ráda, když se členi vyjádří v testu p. Fábina, abychom se podle toho mohli zařídit. Každý z nás měl a má možnost připomínkovat činnost klubu, výboru. Pár lidí napsalo, některí však řekli své problémy po straně.

Pan Fábin navrhuje dále to, co už v podstatě proběhlo v dubnu po svodu a bonitaci. Byl objednán salonek, kde mnoho zúčastněných využilo možnost posezení mezi přáteli-pejskáři.

Hovarant klub je a bude stále ve vývoji a kdo jiný by ho měl tvořit než my - členové. Nejdřív si, že by bylo nejvhodnější kognání čl. schůzí v oblastech, s volbou delegátů pro celoklubovou ČS. Kdo má opravdový zájem - o informace, o setkání s přáteli atp., ten sil lxi v roce ten čas na schůzi udělá. Kdyby v našem klubu bylo něco opravdu dle nebe volající, jistě by se ozvalo více kritiky nebo návrhu, at už písemnou formou, nebo zejména při jednacné přeležitosti - členské schůzce.

Ing. Luděk Novák - předseda HwK, OPCH

Iniciativu p. Fábina v řešení problému účasti na členské schůzce je možné jen a jen přivítat. Výbor se od členské schůze sešel až po vzniku článku a proto tedy pan Fábin musel v té době postrádat stanovisko výboru.

Na první pohled nelze k článku nic namítl, ba naopak, podněty zábývající se ryze podstatou dané problematiky, výbor v plné míře akceptuje.

Panu Fábinovi však jde o něco jiného. Pozorný čtenář zjistí, že myšlenky článku jsou umě formulovaly tak, aby výbor byl postaven do světla samolibých vládců, kteří pro klub nic nedělají, ba dokonce o dění v klubu nemají ani zájem. Jak jinak si totiž vysvětlit výrazy z článku (o názvu nemluvě) typu: "..., kde vládne skupina členů ..." , "... "OR" byl schválen výborem a malou menší součinnost podle dosavadní praxe ..." atd.

Dalo by se polemizovat s celou řadou, podle mého názoru, ne zrovna upřímných popř. zaujatých úsudků p. Fábina. Nic by to však nerešilo, jen by to vytváralo lávinu tvrzení proti tvrzení. Naštěstí si totiž dnes o práci výboru může každý člen udělat svůj názor sam, podle detailních informací, které vychází v pravidelné rubrice našeho Zpravidla "Z činnosti výboru." Taktoto má zároveň každý člen možnost bezprostředně reagovat na rozhodnutí výboru - a to snad odpovídá demokratickým principům samosprávy, o kterou má p. Fábin takovou obavu. Nacpák by bylo možná zejmavé, co autor článku dělal právě v době, kdy ti, které napadá, se z různých i velmi vzdálených míst republiky, sjeli a zasedali v Pardubicích.

Závěrem bych chtěl poděkovat p. Fábinovi za nabízenou pomoc, ale když právě ve složitém období klubu odešel ze všech funkcí ve výboru, se kterým odmltl spolupracovst, poradíme si i dnes sami.

Vážení členové, prosím, zamyslete se nad oběma stránkami článku p. Fábina a v té, co řeší konkrétní problematiku zvažujte i reálnost a důsleky vašich řešení. Pak jistě dospejeme společně k výhovujícímu řešení, bez jakéhokoliv napadání či podezírání.

výstavy v roce 1994.

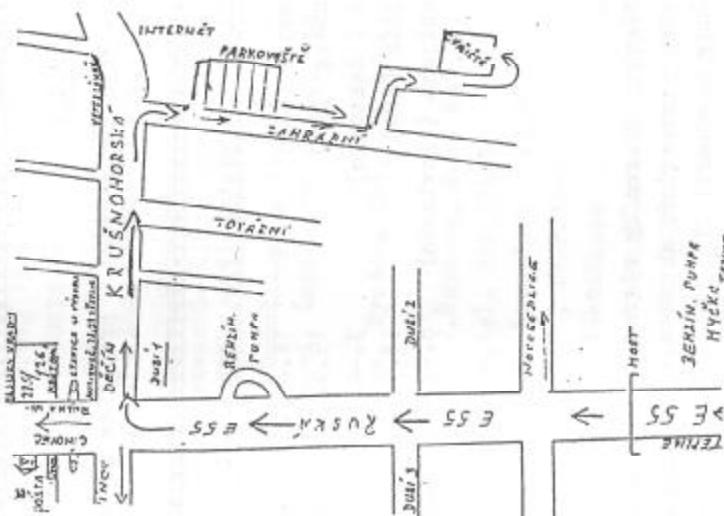
- 9.-20.3. - Brno BVV - mezinář. výstava - L.Ubrová, Šrámková 7, 638 00 Brno ( tel.05/522129)
- \*4. - Ostrava - Vítkovice - OV - V.Veverková, U vodojemu 10, 709 00 Ostrava
- 5.4. - Litoměřice - NV s mez. účastí- 20 ČSCH a OV ČMMJ, U stadionu 4, 412 01 Litoměřice
- 3.4.- Hradec Králové-OV + klubové výstava Hovawartů - J.Štolba, Nezvalova 864, 500 02 Hradec Králové
- 3.4.- Kolín -KV - Bartušek Jar., Sadová 1268, 260 00 Kolín
- 3.4. - Zátec - OV - Vl. Kuchtla, Stroupežská 1575, 438 01 Zátec
- 1.4. - Praha -OV - Ing. M.Mašatová, Dětská 100 00, Praha 10, Tel. 7820380
- 1.4.-OV - Boskovice - L. Kertstrandová, Záztřizlova 9, 680 01 Boskovice
- 1.4.+1.5. - Č. Budějovice - MVP- ČMMJ Husova 7, 115 25 Praha 1, tel. 24212574
- 1.8.5.- Praha - KV - H.Franková, Sulovická , 190 16, Praha 9
- 1.5. - Plzeň - KV s ČKS a ČSCH - K. Archman, Resslova 11, 301 35 Plzeň
- 1.5. - Výšovice - OV - J. Rychtárek, Výšovice 127, 798 09 Výšovice, tel. 050878124
- 1.5. - OV - Kolín - dr. M. Vítová , Sokolská 7, 260 00 Kolín
- 1.5. - Chlumec n.C. - OV- Ing. Kosina L. , Palackého 69/111,
- 1.5. - Zlín - Speciál.výst. Hovawartů- D.Špačková, Ševcovská 4078, 760 01 Zlín, tel.067/27406
- 1.5. - Domažlice - OV - 20 ČSCH Domažlice I, 344 00, Vechlického 22
- 1.5. - Vysoké Mýto - OV L. Kavková, Žerotinova 6/III, 566 01 Vysoké Mýto
- 1.6. - Nymburk - OV - Z.Zajíčková, Tyršova 224, 288 02 Nymburk, tel. 0325/4361
- 1.6. - Rokyčany - OV ČKS + ČSCH - J. Řepková, Nová Huť 45, 337 01 Rokyčany, tel. 0161/4464
- 1.6. - Tachov - OV - J. Besmáková, Korandova 1743, Tachov
- 1.-26.6. - Žďár n.S. - NV - ZKO ČKS , Bezručova 38/4, 591 01 Žďár n.S.
- 3.7. - Brno - MVP - sek. ČMMJ, Václavickova 5, 602 00 Brno
- 4.9. - Mladá Boleslav - MV - sekr.výst. Lužní 286, 293 01 Mladá Boleslav, tel. 0326/27220
- \*9. - Klatovy - OV- M.Zoubková, Gorkého 45, 339 01 Klatovy II
- \*9. - OV - M.Janečková, Krovínova 1410, 516 01 Rychnov n.K. - Rychnov n.K.
- 24.9. - Strakonice - OV - J. Blažek, Svatoplukia Čecha 820, 386 01 Strakonice
- 1.-2.10. - Beno - NV -Z. Jilíková, Brožíkova 19, 638 00 Brno - Lešná 8.10. - Jičín - speciál. výst. hovawartů -Ing.V.Xovář, Holín 118, 506 01 Jičín
- 8.10. - Č.Budějovice - OV - J. Tancer, Za tratí 10, 370 08 České Budějovice, tel. 038/211171
- 14.-15.10. - Praha - OV - Ing. M.Mašatová, Dětská 288, 100 00 Praha 1 tel. 7820380
- Mezinárodní výstavy v SR 1994
9. - 10.4. - Nitra - Výst. a tlač. agentura SKZ, pp.43, 902 01 Pezinok, tel. 07/286550
- 4.-5.6. - Nitra - Výst. kancelária, Dlhá č.90, 949 01 Nitra
- 24.-25.9. - Bratislavá (BrCAC) - Výst. a tlač, agentura SKZ, F.p.43, Pezinok, tel. 07/286550
- Výběr z mezinárodních výstav 1994 v zahraničí
- 26.-27.2. München (SRN) 14.-15.5. Innsbruck (Rakousko)
- 9.-10.4. Mnirnberg (SRN) 19.6. Wien (Rakousko)
- 9.-10.4. Graz ( Rakousko) 3.-4.9. Linz ( Rakousko)
- 16.-17.4. Berlín (SRN) 19.9. Lendava (Slovinská)
- 23.-24.4. Ljubljana (Slovinská) 8.-9.10. Tulln ( Rakousko)
- Zpracovala : Nebeská Tána
- Znovu žádám všechny účastníky výstav, aby na mou adresu zamítlali všechny výsledky posuzování, abychom se všechni mohli podělit o výstavní úspěchy hovawartů !!
- Nebeská Tána

Svody mladých a bonitace v roce 1994.

- Podmínky účasti jsou uvedeny v "Příručce" str.20
- Pořadatel má možnost odmítnout přihlášky nad stanovený počet pro danou akci.
- Na neúplné přihlášky nebo na přihlášky, které nebudou doplněny požadovanou přílohou (fotokopie PP), nebude brána zřetel. Taktto bude přistupováno i k přihláškám bez současné úhrady poplatku nebo k těm, které přijdou po uzávěrce přihlášek.
- Poplatky pro členy klubu jsou : svod 50,- Kč, bonitace 150,- Kč.
- Potvrzení o přijetí přihlášky se nezašílá - lze ověřit telefonicky u vedoucích akcí.
- Nezapomněte veterinární osvědčení ne starší 5 dnů, PP a očkovací průkaz.

Dubí - neděle 17.dubna 1994 od 9,00 hod.

- uzávěrka přihlášek 2.dubna 1994
- vedoucí akce : Sona Kratochvílová
- Ruská 275/126, 417 01 Dubí
- tel. 0417/3121 kl.319 (6,00-14,00 hod.)
- informace o dopravě - z nádraží CSD, CSAD Teplice autobusem č.23 nebo 24 (300 m vpravo od nádraží - ul.28.října). Vystoupit u Městského úřadu v Dubí a dalej dle nákresu.



Kroměříž - 14.května 1994 od 9,00 hod.

- uzávěrka přihlášek 1.května 1994
- vedoucí akce : předseská Hwk
- místo konání : areál Agrostavu a.s. za Medkovými rybníky - z výpadovky na Hulín odbočka do Dolních zahrad (v příštím čísle vyjde plánek).

Inzerce, informace, upozornění.

- Informace\_o\_výcviku\_Hw
- Vlastní zkoušenosti, lze dojednat i schůzku (pošlete obálku s e známkou).
- Marcela Čenigová, 683 02 Habrovany 176.

Příručka\_pro\_chovatele\_s\_majitele\_Hw

- Na 40 stranách je vše co potřebuje vědět každý, kdo se zajímá o hovawarty. Cena 30,- Kč. Zašle jednatelka klubu.

Upozornění

- Žádáme majitele hovawartů, kteří zassali rentgenový snímek na DKK, aby netelefonovali MVDr. Ekrovi a nezádali o sdělení výsledku. Zdržuje ho to v práci a on není oprávněn chovatelům výsledky přímo sdělovat.
- Majitelé chovných psů - nepřehlédněte
- Chtěli bychom, obdobně jako to mají klubu v Německu a Švýcarsku, sestavit katalog chovných psů, který by sloužil jak k orientaci chovatelů při krytí fen, tak pro chovatelské kolegium, ale také pro prezentaci našeho chovu v zahraničí. Zašlete prosím barevnou fotografií (13x9) svého psa (pokud možno ve výstavním postoji), fotokopii PP (jen generace předků), fotokopii bonitační kartky (hodnocení), výstavní ocenění, zkoušky z výkonu a přesnou adresu chovatele i majitele na adresu představeného klubu.

Exportní\_průkazy\_plyodu

- Pokud chovatel zamýlí exportovat štěně do zahraničí upozorňujeme, že podle FCI je nutné vystavit pro toto štěně exportní PP. Bez něj se může stát, že pes nebude v cizině zapuštěn do plenné knihy. O exportní PP žádá chovatel oblastního poradce chovu před zápisem štěnat. V těchto souvislostech upozornujeme na chovatelský řád bod č.60.

Brian\_Tánio - krytí

- Plavý, DKK 0/0, zkoušky ZOP, ZPU, ZM, ZVV-1, Národní vítěz, Klubový vítěz, Vítěz plemene, 5xCAC, r.CACIB o: Linus v. Wendenhaus m: Borga z Páralovy zahrady Ubytování zejmistěno Sons Krutová, Ruská 275, 417 01 Dubí u Teplic, tel.0417/3121 kč.319 (6,00-14,00 hod.)

