

## Z Á P I S

*z jednání výroční členské schůze Hovawart klub ČR  
konaného dne 2. září 2006 v rekreačním středisku Protivanov*

### *1. Zahájení a volba komisí*

Vzhledem k technickým problémům a mimořádně vysoké účasti probíhala prezence od 14,10 do 16,30 hodin. Aby byla umožněna účast všem zájemcům, bylo oznámeno, že schůze bude zahájena poté, co proběhne prezence přítomných (plné moci a listina přítomných tvoří přílohu tohoto zápisu)

Schůze byla v 16.30 hodin zahájena MVDr. Svatoplukem Čechem, Ph.D., členem revizní komise, který přítomné přivítal a konstatoval, že k zahájení schůze byl pověřen výborem klubu.

Dále MVDr. Čech konstatoval, že - navrzení členové volební komise jsou pověřeni vykonávat tuto funkci až do doby zvolení řádné volební komise.

MVDr. Čech následně přednesl návrh, aby schůzi řídila přítomná Mgr. Ing. Hana Továrková a vzhledem k tomu, že k jeho návrhu nevznese nikdo žádný protinávrh, dal o tomto návrhu hlasovat aklamací.

### **Výsledky hlasování:**

Pro - 152

Proti - 8

Zdrželo se - 5

Usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou hlasů.

MVDr. Čech konstatoval, že za předsedkyni členské schůze byla zvolena Mgr. Továrková a předal jí slovo.

Mgr. Továrková poděkovala přítomným za důvěru a sdělila všem přítomným, že účast na schůzi byla umožněna všem členům klubu a zároveň i všem zmocněncům, kteří se prokázali písemnou plnou mocí od člena klubu. Rovněž požádala všechny přítomné, aby se při opuštění místnosti u prezence odregistrovali a následně znovu zaregistrovali při příchodu.

Předsedkyně schůze seznámila přítomné s tím, že schůzi je přítomen JUDr. Ivo Havlíček, notář v Kroměříži, který o průběhu celé schůze pořídí notářský zápis.

Dále Mgr. Továrková seznámila přítomné s tím, že výroční členská schůze klubu byla svolána výborem dle platného organizačního řádu a program výroční schůze je následující:

- 1. Zahájení a volba komisí*
- 2. Zpráva o činnosti HwK ČR za období v letech 2001 – 2005*
- 3. Zpráva revizní komise*
- 4. Volby výboru a RK HwK ČR*
- 5. Diskuze*
- 6. Závěr*

Dále předsedkyně seznámila přítomné s návrhem obsazení volební komise:

Blanka Djakovová, Monika Tyslová, Petr Foltýn, Marek Balon, Antonín Továrek, Josef Sedlák

Vzhledem k tomu, že k přednesenému návrhu nevznese nikdo žádný dotaz ani protinávrh,

Mgr. Továrková zahájila hlasování o volební komisi:

**Výsledky hlasování:**

Pro – 165

Proti – 0

Zdrželo se – 3

Usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou hlasů.

Předsedkyně schůze dále seznámila přítomné s následujícími návrhy:

Za ověřovatele zápisu - Blanka Chytrá

Ověřovatelé zápisu: Václav Schreiner, Lenka Hovorková, Jana Baudyšová

Vzhledem k tomu, že k přednesenému návrhu nevznese nikdo žádný dotaz ani protinávrh,

Mgr. Továrková zahájila hlasování ověřovateli zápisu a ověřovatelích zápisu.

**Výsledky hlasování:**

Pro – 165

Proti – 1

Zdrželo se – 2

Usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou hlasů.

Pan Ondráček navrhuje do programu rovněž začlenit změny organizačního řádu zveřejněné na internetu v rámci přípravy členské schůze. Předsedkyně schůze však tento návrh byla nucena zamítnout s odůvodněním, že projednávat podle platného organizačního řádu lze pouze body, které byly výborem na program schůze zařazeny. Změnu programu by pak dle jejího názoru bylo možné učinit pouze tehdy, jestliže by na členské schůzi bylo přítomno 100% členů osobně nebo prostřednictvím zástupce. Vzhledem k tomu, že tato situace nenastala, není možné se od navrženého programu odchýlit.

Tím byl vyčerpán první bod programu, přistoupila Mgr. Továrková k projednávání bodu č. 2.

## **2. Zpráva o činnosti HwK ČR za období v letech 2001 – 2005**

Na začátku tohoto bodu vystoupil člen výboru Martin Slezák, který konstatoval, že přítomní za stávající výbor jsou pouze on, Tereza Kosinová, Lucie Makovcová a omluvil nepřítomné členy výboru pro náhlou zdravotní indispozici. Pak předal slovo paní Makovcové, která seznámila přítomné se zprávou o činnosti HwK ČR za období v letech 2001 – 2005 (viz příloha tohoto zápisu). Následně poté paní Makovcová konstatovala, že předložená zpráva nebyla dána ke schválení úřadujícímu výboru a jedná se tedy o zprávu, která byla vypracována pouze předsedou výboru.

Po přečtení této zprávy byl předsedkyní schůze dán prostor pro dotazy.

### *Diskuse*

Pan Kotrouš se dotazuje na aktuální stav financí HwK a zároveň se dotazuje paní Kosinové (jako jedné ze tří zúčastněných členů stávajícího výboru), zda se jí zdá normální nezveřejňování finanční rozvahy a plánu hospodaření s financemi HwK.

Paní Kosinová odpovídá, že k 31. 12. 2005 bylo na účtu HwK cca 500 000,-- Kč, další informace o hospodaření klubu by však dle jejího názoru mohla podat pouze Hana Jemelková, která není přítomna.

Mgr. Továrková položila dotaz – jak bude dále naloženo se stávající částkou na účtu?

Členové výboru nejsou schopni na dotaz Mgr. Továrkové odpovědět.

Otruba Petr – požaduje odhlasovat, aby zpráva o hospodaření, kterou by měl stávající výbor dopsat byla uveřejněna na internetu

Otrubová Alena – se dotázala, zda je možné stávajícímu výboru zablokovat disponování s majetkem a financemi – Mgr. Továrková odpovídá, že nikoliv.

Paní Kosinová – komentuje finanční situaci klubu, tak že je v pořádku a finance jsou vedeny svědomitě.

Paní Goldmannová – doplňuje návrh pana Otruby, aby byla zpráva vypracována do určitého termínu – a to nejlépe do konce září 2006 a v případě toho, že to výbor nesplní tak navrhnout sankce

Na to Mgr. Továrková reaguje, že sankce výboru v takové podobě ukládat nelze.

Paní Weidnerová – zpracovává zpravodaj HwK prohlašuje, že termín do konce září 2006 je průchodný pro zveřejnění i ve zpravodaji klubu.

Pan Ondráček – projevuje snahu navrhnout povinnost stávajícímu i budoucímu výboru zveřejnit a zveřejňovat budoucí využívání finančních prostředků

Paní Makovcová (současná členka výboru) prohlašuje, že do konce září zveřejní finanční plán roku 2006 a zavazuje se tím i pro další členy výboru

Mgr. Továrková zformulovala výše uvedené návrhy a doporučila v souladu s čl. 5, odstavec 5.6. organizačního řádu HwK přijmout usnesení, které ukládá stávajícímu výboru vypracovat zprávu o hospodaření a to usnesení následujícího znění:

*Členská schůze ukládá výboru zpracovat zprávu o hospodaření za období od r. 2001 do dnešního dne s tím, že zprávu uveřejní do 30.9.2006 na internetu a zveřejní ji v nejbližším zpravodaji. Členská schůze ukládá výboru, jenž bude zvolen na dnešní členské schůzi vypracovat finanční plán na rok 2007 a dokonce ledna 2007 jej zveřejnit na internetu a v nejbližším zpravodaji.*

Vzhledem k tomu, že k přednesenému návrhu nevznikl žádný další dotaz ani protinávrh byla diskuse ukončena a bylo hlasováno o předloženém návrhu.

#### **Výsledky hlasování:**

Pro – 160

Proti – 2

Zdrželo se – 1

Usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou hlasů.

#### **3. Zpráva revizní komise**

Zpráva revizní komise byla přečtena MVDr. Čechem, kdy na tuto zprávu nebyly po žádné dotazy, vzneseny námitky či návrhy na usnesení.

V 18 hodin byla schůze přerušena příchodem pana Ludka Valenty, který přítomné o nutnosti schůzi přerušit na dobu konání večere. Schůze byla přerušena do 19 hc

Členská schůze byla znovuzahájena po provedené kontrole prezence předsa 19,30 hod.

#### **4. Volby výboru a revizní komise**

17

Mgr. Továrková čte kandidáty do výboru:

Černá Andrea, Goldmannová Alena, Houšková Kateřina, Jalůvková Vladimíra, Jemelková Hana, Kejvalová Tereza, Korbelová Dagmar, Krůtová Soňa, Novák Luděk, Otruba Petr, Otrubová Alena, Pokorný Martin, Řihošková Martina, Slezák Martin, Slezáková Šárka, Sobotková Pavla, Štěrbová Zuzana, Valenta Luděk, Weidnerová Michaela.

Následně byla zahájena diskuse o tomto bodu:

Paní Černá se dotazuje zda kandidáti musí být osobně přítomni – Mgr. Továrková odpovídá, že nikoliv

Pan Balon se dotazuje, zda musí být zvoleno 11 členů výboru – Mgr. Továrková odpovídá, že dle platného organizačního řádu je minimální počet členů výboru je 5 a maximální 13.

Dále se strhla všeobecná debata o počtu členů výboru a hlasovacích lístcích

Mgr. Továrková informuje přítomné, že volební období trvá od 1.1.2007 do 31. 12. 2011

Na základě výše zmiňované diskuse formuluje Mgr. Továrková následující usnesení:

Pro volební období (1.1.2007 až 31.12. 2011) bude počet členů výboru 5 nebo 7 nebo 9 nebo 11.

Vzhledem k tomu, že k přednesenému návrhu nevznese nikdo žádný další dotaz ani protinávrh byla diskuse ukončena a bylo hlasováno o předloženém návrhu.

#### **Výsledky hlasování:**

Pro - 146

Proti - 1

Zdrželo se - 4

Usnesení bylo přijato nadpoloviční většinou hlasů.

Paní Zuzana Štěrbová, paní Alena Otrubová a paní Pavla Sobotková stahují kandidaturu do revizní komise a trvají na své kandidatuře do výboru.

Paní Korbelová stahuje svoji kandidaturu do výboru.

Pan Klíma navrhuje a požaduje představení všech kandidátů

Všichni kandidáti do výboru se představili (paní Kosinová představuje nepřítomnou paní Jemelkovou, MVDr. Čech představuje nepřítomného ing. Nováka, paní Zmeškalová představuje nepřítomnou paní Martinu Řihoškovou, pan Slezák představuje sebe a paní Slezákovou a MVDr. Čech představuje nepřítomného pana Valentu)

Mgr. Továrková končí diskusi k představení kandidátů s tím, že se táže, zda nemá nikdo žádné námítky a dotazy a není žádný člen, který by chtěl připojit svou kandidaturu.

Vzhledem k tomu, že k přednesenému návrhu nevznese nikdo žádný další dotaz ani protinávrh byla diskuse ukončena a bylo hlasováno o předloženém návrhu.

Mgr. Továrková vyzvala k samotné volbě. Vzhledem k předchozím diskusím o osudu hlasovacích lístků dodává, že volební lístky nebudou uloženy u pana přítomného notáře JUDr. Ivo Havlíčka z Kroměříže, jelikož by toto bylo příliš nákladné, tak budou na tomto místě před všemi přítomnými zapečetěny, aby se po hlasování mohly předat v zapečetěné obálce předsedovi revizní komise (jako součást předávaného majetku mezi novou a stávající revizní komisí) a dále se pak mohly využít pouze v případě soudního sporu.

Mgr. Továrková upřesňuje průběh hlasování tj. aklamací se zvednutím hlasovacího lístku.

Mgr. Továrková dodává, že celkový počet hlasů, podle aktuálního stavu prezence (100 %) je 161 s tím, že pro zvolení kandidáta či kandidátky je tedy potřeba hlasů 81.

- ve 20,10 hodin začalo samotné hlasování

## Výsledky hlasování:

Celkový počet hlasů přítomných : 161 – potřebný počet hlasů pro zvolení 81

- kandidátka paní Černá – obdržela 136 hlasů - zvolena
- kandidátka paní Goldmannová – obdržela 139 hlasů - zvolena
- kandidátka paní Houšková – obdržela 125 hlasů - zvolena
- kandidátka paní Jalůvková – obdržela 93 hlasů- zvolena
- kandidátka paní Jemelková – obdržela 67 hlasů
- kandidátka paní Kejvalová – obdržela 140 hlasů - zvolena
- kandidátka paní Krůtová – obdržela 57 hlasů
- kandidát pan Novák – obdržel 4 hlasů
- kandidát pan Otruba – obdržel 94 hlasů - zvolen
- kandidátka paní Otrubová – obdržela 139 – hlasů - zvolena
- kandidát pan Pokorný – obdržel 121 hlasů - zvolen
- kandidátka paní Řihošková – obdržela 12 hlasů
- kandidát pan Slezák – obdržel 17 hlasů
- kandidátka paní Slezáková – obdržela 13 hlasů
- kandidátka paní Sobotková – obdržela 132 hlasů - zvolena
- kandidátka paní Štěrbová – obdržela 130 hlasů - zvolena
- kandidát pan Valenta – obdržel 19 hlasů
- kandidátka paní Weidnerová – obdržela 148 hlasů – zvolena

Výsledky hlasování o jednotlivých kandidátech do výboru tvoří přílohu tohoto zápisu.

Poté bylo přistoupeno k volbám do revizní komise. Mgr. Továrková čte kandidáty do revizní komise:

Brázdová Blanka, Čech Svatopluk, Karlová Helena, Pečený Miroslav, Peroutka Václav

Opět byli kandidáti vyzváni, aby se představili. Všichni kandidáti se jednotlivě představili, MVDr. Čech se prezentoval i pana Peroutku.

Mgr. Továrková končí diskusi k představení kandidátů s tím, že se táže, zda nemá nikdo žádné námítky a dotazy a není žádný člen, který by chtěl připojit svou kandidaturu.

Vzhledem k tomu, že k přednesenému návrhu nevznese nikdo žádný další dotaz ani protináměr byla diskuse ukončena a bylo hlasováno o předloženém návrhu.

Technika hlasování zůstává stejná jako u voleb do výboru.

Samotná volba začala ve 20,55 hodin

Celkový počet hlasů přítomných :161 – potřebný počet hlasů pro zvolení: 81

- kandidátka paní Brázdová – obdržela 149 hlasů - zvolena
- kandidát pan MVDr. Čech – obdržel 53 hlasů
- kandidátka paní Karlová – obdržela 108 hlasů - zvolena
- kandidát pan Pečený – obdržel 151 hlasů - zvolen
- kandidát pan Peroutka – obdržel 3 hlasy

Výsledky hlasování o jednotlivých kandidátech do revizní komise tvoří přílohu tohoto zápisu.

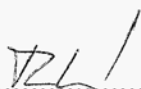
Předsdkyně znovu seznámila přítomné s novým složením výboru a revizní komise, popřála jim hodně úspěchů, předala MVDr. Čechovi, jakožto zástupci revizní komise zapečetěné pytlíky s hlasovacími lístky a projednávání bodu č. 4 ukončila.

#### 5. Diskuse

Následovala krátká diskuse, která byla směřována především k námětům pro práci příštího výboru.

#### 6. Závěr

Předsdkyně schůze poděkoval přítomným za aktivní účast a členskou schůzi ukončila v 21:06 hodin.



Mgr. Ing. Hana Továrková  
předsdkyně členské schůze



Blanka Chytrá  
zapisovatelka



Václav Schreiner  
ověřovatel zápisu



Lenka Hovorková  
ověřovatel zápisu



Jana Baudyšová  
ověřovatel zápisu

#### Přílohy:

- Plné moci
- Listina přítomných členů
- Zpráva o činnosti HwK ČR v letech 2001-2005
- Výsledky hlasování k volbě členů výboru a revizní komise