

## REVIZNÍ KOMISE HwK

Ing. Blanka Brázdová  
Šplechnerova 854/19  
193 00 Praha 9

Vážená paní předsedkyně RK,

dovolte mi, abych se na Vás obrátil s prošetřením bonitací, kterých jsem se v tomto roce zúčastnil v Kroměříži ve dvou termínech a to 1.4.2007 a 22.9.2007 s jedním psem.

Na první bonitaci dne 1.4.2007 v Kroměříži posuzovala v kruhu rozhodčí paní Svobodová. Jmenovaná mezinárodní rozhodčí tehdy vyloučila mého psa z chovu pro údajný předkus, do bonitačního protokolu mi byl napsán A2 podkus a pes, který je celočerný byl posouzen jako plavý střední. Po mé námitce, proti hodnocení paní Svobodové byl z vedlejšího kruhu přivolán pan rozhodčí Kukla, který rozhodnutí paní Svobodové potvrdil. Já jsem samozřejmě s těmito výrokem nesouhlasil a tak mi bylo ústy paní rozhodčí Svobodové doporučeno, když se mi to nelíbí ať psa prodám a koupím si jiného. Její slova slyšela celá bonitační komise, ale bohužel se mezi nimi nenašel nikdo, kdo by zasáhl, včetně hlavní poradkyně chovu paní Otrubové. Proto jsem neváhal, podal jsem odvolání proti rozhodnutí bonitační komise a se svým psem jsem jel na speciální veterinární kliniku do Brna, kde vyšetření ukázalo, že můj pes nemá výše zmiňovaný předkus ani podkus, což z medicínského hlediska je podle odborníků (blbost), pes by musel mít skeletární vadu postavení čelistí a tu on nemá. Jako dalšího jsem navštívil soudního znalce z oboru kynologie, který výše zmiňované vady také vyloučil.

A proto se ptám: jak může paní Svobodová, byť mezinárodní rozhodčí, být pověřována klubem vedením tak závažných chovatelských akcí, jako jsou bonitace, kde se rozhoduje o dalším chovném využití jedinců, když nerozezná tak základní charakteristiku, jakou je skus u psa. To potvrzují nejen přiložené doklady, ale i výsledek odvolání proti výsledkům první bonitace. A co něco jako morální kodex rozhodčího na „mezinárodní úrovni“ a jeho výrok ať psa prodám a koupím si jiného? Myslela snad od ní, jako komerční chovatelky psů stejného plemene? Z mého pohledu bylo chování paní Svobodové nevhodné, nemorální a myslím si, že neměla důvod mého psa vyřadit z chovu.

Druhá bonitace dne 22.9.2007 opět v Kroměříži a znovu špatná zkušenost. Na přejímce jsem se ptal, zda budeme posuzovat jen zuby, ale bylo mi sděleno, že pes musí projít celou bonitací znovu. Na dotaz, kdo bude posuzovat mého psa, mi bylo oznámeno, že pan Kukla. Namítal jsem, že pan Kukla při první bonitaci špatně zhodnotil chrup mého psa stejně jako paní Svobodová, ale byl jsem uklidňován, že vše bude určitě v pořádku. Při hodnocení mého psa v kruhu jsem se nestačil divit. Paní Otrubová musela panu Kuklovi předřikávat co se zrovna bude posuzovat a jeho dotazy „co tam máme dál“ a „jaké máme možnosti hodnocení“ bylo dalšími účastníky kroměřížské bonitace, kteří stáli kolem kruhu vnímáno jako fraška. Po půlhodinové diskusi, kdy jsem musel stát mimo kruh a během níž chtěl jsem panu Kuklovi nabídnout výše zmíněné odborné posudky (pan Kukla tyto posudky odmítl se slovy, že ho žádné posudky nezajímají, protože tady posuzuje psy klub) mi byl přidělen bonitační kód A6 (nepravidelný klešťový skus). Tento nový kód si pan rozhodčí zřejmě vymyslel, aby chrup nebyl hodnocen jako jednoznačně dobrý a mohly se nabízet různé pochybnosti. Je jasné, že pan rozhodčí nechce přiznat, že na jaře nerozhodl správně a teď by měl svou chybu uznat. Pan Kukla má sice pravdu, že uchovňuje psy klub, ale jen částečnou, neboť klub takto činí na základě daných pravidel, schváleného standardu a nikoliv svévolně. Další otázkou zůstává,

co je to zálomek na ocase, opět nový bonitační kód N6? Vše svědčí o neodbornosti rozhodčího a to v mém případě na dvou bonitacích v jednom roce.

Navíc u toho všeho byla na obou bonitacích naše HPCH paní Otrubová, která oba zcela rozdílné posudky podepsala a to v tak závažných rozhodnutích jako je chovnost či nechovnost psa. Nehledě na to, že mi při telefonickém rozhovoru mezi oběma bonitacemi vysvětlila, že ty „zoubky se budou neustále zhoršovat a že přeci nechci, aby se uchovňovali psi se špatnými zuby“ a u druhé bonitace je vše zase jinak. Ve mně to vyvolává dojem, že tomu, bohužel pro chov, buď absolutně nerozumí nebo je to vše jen předem připravená fraška, kterou sama organizuje a nebo se slepě řídí rozhodnutím jiných, třebaže jsou špatná.

Chci Vás tedy tímto požádat o prošetření celé výše popisované situace. V bonitačním protokolu č.2 a v průkazu původu mám zapsáno „rebonitace“. Tento termín neexistuje v žádném řádu klubu. Jak to, že do PP mého psa bylo uvedena rebonitace, když předtím žádná bonitace uvedena nebyla ( a také být nemohla ) ? V tomto případě by termín rebonitace měl být nahrazen bonitace a ne jinak. A co je to nepravidelný klešťový skus A6, zvláště když z posudků jasně vyplývá, že nejde o skeletární diferenci? Co je to zálomek na ocase N6? Pokud vím, tak tyto odchylky od standardu zatím nikdo přesně nepopsal. Ani standard nepopisuje, jestli ocas musí být bez záloмок. Zná jenom háčkování. A co omezení, které mi bonitační komise napsala na základě kódu A6? Dva vrhy po dvou různých fenách a po předvedení minimálně 2/3 potomstva z každého vrhu se zcela standardním chrupem? Co když štěňata skončí někde v zahraničí, nebo si štěně koupí někdo, kdo nebude chtít absolvovat ani svod mladých? Jako majitel psa to nejsem schopen ovlivnit, protože pes fenu jen nakryje a kam se prodají štěňata a komu to již bohužel jde mimo majitele psa. A jak potom mám dokázat předvést jeho potomky? A navíc předpokládám, že můj pes nikdy vrhnout štěňata nemůže, snad by jen mohl nakrýt nějakou fenu. Navíc jak jsem se dočetl na DF někomu se omezení do průkazu původu zapisují a někomu ne. Znamená to tedy, že máme v našem klubu dvojí metr na zápisy a řídíme se podle toho, ze které chovatelské stanice pes nebo fena pochází?

Chci Vás tedy tímto požádat o zrušení kódů A6 a N6 ( které bonitační karta Hovawartů nezná), včetně omezení chovnosti ( pokud jsem na klubových stránkách dobře pochopil, tak už jste jednou takovou žádost řešili a kódy , které nejsou v bonitační kartě by se neměly používat). Osobně si myslím, že pokud nedojde ke změně bonitační karty na základě schválení jak členy klubu, tak i celým vedením, musí se používat jen kódy uvedené v bonitační kartě a nemůže to zůstat pouze na rozhodnutí jednoho rozhodčího, který si bude samovolně upravovat bonitační kartu a vymýšlet si do ní nové označení podle toho, jak se mu zrovna chce a podle toho, ze které chovatelské stanice pes pochází. Přikládám Vám k mému dopisu i zprávu z veterinární kliniky, znalecký posudek na skus mého psa a kopie obou bonitačních karet.

V Olomouci 14.10.2007

S pozdravem

Myšák Vlastimil  
Lazecká 89  
779 00 Olomouc  
v.mysak@seznam.cz

